

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 130 (3631)

Четверг, 1 ноября 1956 г.

Цена 40 коп.

В ПРЕДПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ...

Высокая волна

На голых ветвях лишь кое-где еще держатся одинокие листья. Но людям, готовящимся к празднику, эти обнаженные деревья и дождь, пахнущий прелой листвой, и даже хмурое небо, по-видимому, совсем не кажутся унылыми.

Я не спешу иду по проспекту Молодого — одной из красивейших магистралей Металлургического района. Впереди, также не спеша, идут две женщины.

— Моего Петю назначили подручным, — весело звенит колокольчик. — Тысячу шестьсот принес в полушку. Их печь хорошо работает. Слышала по радио?

— Что же собирается купить? — Петя говорит — шерстяное платье для меня, а я решила ему выходной костюм. А что останется — на праздник. Приходи на праздник с Грешей сразу же после демонстрации. Пирогов налеку!

— Спасибо, дорогая. А вы к нам восьмого на новоселье. «Полуторку» дадут: комнату с кухней.

— Зойка! Что же ты молчала до сих пор! Поздравляю! Я тебе скатерть на новоселье принесу. Сама вышивала гладыш.

— Хорошая это традиция — открывать в канун праздника двери новых домов. Начальник жилищно-коммунального отдела металлургического завода рассказывает:

— К Октябрью сдаем 120 квартир. Я заинтересовалась, кто же именно получит эти квартиры.

— Он, почти не заглядывая в список, стал перечислять:

— Двухкомнатные — семьям грузинца Галиева и мастера Синеельникова. Молодоженкам — помощнику машиниста Стрижкову и краповщику Костину — пока достаточно будет по одной комнате. Отдельные комнаты получают инженер Соболев и мастер Покутнев.

— Помолчал, он добавил: — Хорошие дома, со всеми удобствами, с газом. Осмотрите сами...

И вот я на улице Богдана Хмельницкого, в доме № 6. Облицованный белым кирпичом, пятиэтажный дом выглядит как-то особенно нарядно. Окна промыты до блеска. Во дворе молодой сад, рядом детская площадка. Прораб Надежда Гредусова, девушка лет двадцати, покачивает квартиру.

— Смотрите, светятся! — вдруг говорит она, указывая на освещенное окно соседнего нового дома. — По плану мы должны были сдать тот дом во второй половине ноября, но решили достроить к празднику. Пусть даже дожди, спрячавшись новоселье, и не вспомнят о нас, все равно приятно.

Из Металлургического района я возвращаюсь в переполненном трамвае. Народ спешит на митинг, посвященный награждению Челябинской области орденом Ленина за освоение целинных и залежных земель и высокий урожай пшеницы.

— Славно потрудились колхозники, — слышу я рядом чей-то молодой голос.

— Если разобьются, — возражает ему густой бас, — то и мы этот урожай вырастим. Из нашего металла машиностроители тракторы и комбайны делали. А сколько наших ребят поехало на целину!

— Зато зайдешь сейчас в магазин, что хочешь, то и покупаешь, — вступает в разговор пожилая женщина: — и масло, и молоко, и сахар, и крупа, и колбаса...

Новыми свершениями встречают труженики Южного Урала 39-ю годовщину Октября. Сильнее в колхозные закрома золотое зерно — сверх тех 90 миллионов пудов, что уже сданы государству. Сюдают с новобранца тракторы, льются в ковши сверхплановые туны и сталь. Заселяются новые дома. Покупательницы выбирают в магазинах новые платья... Хорошо сказали мне на днях начальник механического цеха Челябинского тракторного завода С. Урин:

— В октябре работа идет на особую высокую волну: трудовыми вахтами прокладываем дорогу празднику!

Л. ТАТЬЯНИЧЕВА

Новый поход в Антарктиду

Никогда еще Антарктида, эта «земля загадок», не подвергалась такому грандиозному штурму исследователей, какой развертывается сейчас в преддверии Международного геофизического года (МГГ). Двенадцать из пятидесяти государств — участников МГГ, в том числе и Советский Союз, организуют на Южнополярном материке свои научные базы.

В ноябре, как уже сообщалось в печати, в Южное полушарие на дизель-электромоторах «Обь», «Лена» и теплоходе «Кооперация» отправляется вторая советская антарктическая экспедиция. В связи с этим корреспондент «Литературной газеты» обратился к начальнику Главсевморпути В. Бурханову с просьбой ответить на несколько вопросов о деталях новой экспедиции.

— Чем она будет отличаться от первой? — Первая экспедиция, направленная в Южное полушарие осенью прошлого года, носила в известной мере подготовительный характер, если говорить о работах на континенте. Ее участники организовали южнополярную обсерваторию «Мирный» — на восточном берегу Антарктиды и две южнополярные научные станции — «Пионерскую» и «Оазис», первую — в глубине материка, вторую — в районе озера Баннера. Как на континенте, так и в морях Антарктического бассейна ученые выполнили большую часть исследований, которые уже сейчас рассматриваются как ценный вклад в науку. Вторая экспедиция также будет состоять из двух частей: континентальной и морской, но объем ее научной работы значительно расширится.

План континентальной экспедиции охватывает четырнадцать научных дисциплин. Предстоит продолжить и расширить аэрологические, ионосферные, магнитные наблюдения, изучение влияния атмосферных процессов в Антарктиде на общую циркуляцию атмосферы Земли. Большое значение имеют исследования льдов в этой стране, где доныне продолжается ледниковая эпоха. С помощью походовых сейсмических станций будет измеряться мощность ледяного покрова в различных местах восточной части материка. Продолжится начатое в текущем году изучение льдов в прибрежной зоне. Участники экспедиции соберут материалы для общих и специальных карт, продолжат изучение горных пород и т. д.

Особый интерес представляет так называемый оазис Баннера — обширный участок холмистой земли, свободный от льдов даже зимой. Это своего рода огромная проталина в ледниковом щите Антарктиды, обладающая собственным микроклиматом, простираясь озерами и ручьями различной величины. Построена там советская метеостанция приступила уже к работе в середине октября.

В дополнение к существующим научным базам участники второй экспедиции организуют в глубине материка еще две станции: «Восток» — в районе геомагнитного полюса, на ледяном плато, на высоте около трех тысяч метров, и «Советская» — вблизи «полюса относительной недоступности», на высоте около четырех тысяч метров над уровнем моря.

— Чем вызвана организация дополнительных станций? — Это предусмотрено планом научных работ. Центральная часть восточного района Антарктиды, где советские ученые развезли

Документы Октябрьской революции

В Союзе писателей Белоруссии состоялась встреча литераторов с сотрудниками архивных учреждений республики, которые рассказали о ряде важных документов, имеющихся в хранилищах Минска, Гродно, Гомеля, Витебска, Могилева и других мест.

В четырех миллионах архивных дел запечатлены значительнейшие события в жизни белорусского народа. Имеется много ценных документов по истории Великого Октября, гражданской войны, социалистического строительства, Великой Отечественной войны.

В последнее время выявлен ряд новых документов, относящихся к периоду Октября. В Витебске недавно найдены материалы, отражающие связь революционного Петрограда с этим городом в 1917 году. В числе находок — документы о переходе власти в руки местного Военно-революционного комитета, автобиографии первых организаторов и руководителей советской власти в губернии. Интересны распоряжения органов советской власти о борьбе с саботажем бывших царских чиновников. В настоящее время сдан в печать сборник «Ревкомы в Белоруссии». К 40-летию Великого Октября готовится двухтомник из документов «Великая Октябрьская социалистическая революция» и сборник «Команды в Белоруссии». Работа по выявлению исторических документов октябрьского периода ведется во всех архивах республики.

Для писателей — участников встречи — была организована обширная выставка архивных документов.

На экранах страны

В дни празднования Великого Октября на экраны выпускается большое количество новых копий фильмов «Ленин в Октябре» и «Ленин в 1918 году». Все эти картины обновлены и перемонтированы; в них введены новые материалы.

В предпраздничные и праздничные дни зрители познакомятся с двумя новыми художественными фильмами. Первый из них — «Это началось так» — снят столичной студией имени Горького, он посвящен молодым москвичам, поехавшим на освоение целины (сценарий С. Гарбузова в соавторстве с постановщиками фильма Л. Кулиджановым и Я. Сегиным).

Второй фильм производства «Мосфильма» — «Человек родился» — о моральном облике советской молодежи (сценарий Л. Аграновича, постановка В. Ордынского). Одесская киностудия будет представлена картиной о молодой учительнице — «Весна на Заречной улице» (сценарий Ф. Миронера, постановка Ф. Миронера и М. Хушера).

Во второй половине ноября в кинотеатры страны пойдут еще два новых советских фильма: «Капитан «Старый черепашка» (сценарий Л. Лянькова по мотивам его одноименной повести, режиссеры-постановщики В. Воронин и Г. Габаев) и фильм-спектакль «Хозяйка гостиницы» (по комедии К. Гольдони, режиссер М. Названов).

С 19 по 25 ноября в шести городах страны — Москве, Ленинграде, Риге, Вильнюсе, Таллине и Петрозаводске — будет проводиться первая Неделя финского кино, в дни которой будут демонстрироваться «Прекрасная Инкеря», «Дерзкая девочка», «Правосудие», «Соперники» и кинокомедия «За спичками» (по одноименному роману Майо Лассила). На открытие недели ожидается приезд делегации финских киноделателей.

Среди зарубежных фильмов, выпускаемых на экраны страны в ноябре, кроме шести картин открывшегося на этой неделе фестиваля индийских фильмов, пойдут мексиканская картина «Мокрое спянье», кинокомедия, показанная в дни Недели итальянского кино, «Хлеб, любовь и фантазия», чехословацкий сатирический фильм «Кадриль» (по рассказу Янко Есенского) и китайская картина «Катера в будущем море».

Развивать деловую дружбу братских литератур!

«Старому миру, миру национального угнетения, национальной гряды или национального обособления, рабочие противопоставляют новый мир единства трудящихся всех наций, в котором нет места ни для одной привилегии, ни для малейшего угнетения человека человеком».

Эти слова принадлежат Ленину. Дружба народов — одно из величайших завоеваний Октябрьской революции, источник силы и могущества нашего многонационального социалистического государства. Уже в первых документах революции, начиная с исторической «Декларации прав народов России», Советская власть и Коммунистическая партия провозгласили основополагающим принципом своей национальной политики принцип равноправия всех наций и народностей, уважение прав каждого народа.

Объединившись в одну могучую державу — Союз Советских Социалистических Республик, вместе, помогая друг другу, народы нашей страны построили социализм, вместе пережили тяжелые испытания войны, вместе преодолели трудности восстановления, вместе идут сейчас к коммунизму.

Дружба народов — это политика, ставшая жизнью, бытом, нормой поведения советского человека. Это сама повседневная наша жизнь, общие идеалы и стремления, радости и огорчения, заботы и перспективы. Это великий общий труд во имя желанной цели.

Социализм не уничтожает национальных различий и особенностей, напротив, только при социализме возможны всестороннее развитие и расцвет экономики и культуры каждого народа.

XX съезд партии, полностью восстановив ленинские принципы национальной политики, явился еще одним важным шагом на пути утверждения и развития дружбы советских народов.

Единая и разнообразная — такой предстает перед всем миром наша литература, живая летопись единой и разнообразной истории советских народов, литература, которая сама является замечательным результатом национальной политики партии, свидетельством великой созидательной силы дружбы народов.

Можно ли сейчас представить себе нашу поэзию без стихов поетов Северного Кавказа, без армянской или грузинской лирики, наш эпос — без опыта латышских или казахских романтистов, нашу драматургию — без украинских или эстонских пьес? Это будет обидное представление!

Латышский колхозник читает на своем родном языке произведения русских и эстонских советских писателей, таджик знакомится с романом Мухтара Аузова, азербайджанец — с «Василем Теркинским», роман о судьбе маленького адыгейского народа становится достоянием русской и украинской читательской аудитории, артисты Коми АССР увлеченно работают не только над постановкой пьес местных авторов, но и над произведениями украинских драматургов — тысячами таких фактов говорят об интернациональной духовной общности наших народов, их тесных культурных связях, их дружбе.

Наша многонациональная литература развивается уверенно и твердо — не гладко, не просто, но без трудностей и слабостей, а преодолевая трудности и слабости, но уверенно и твердо шагая вперед. Достижению тому в новых требованиях, новых литературных проблемах, которые вытекают в процессе этого развития.

Среди таких острейших и важных современных проблем находится и вопрос о творческом взаимодействии братских литератур, вопрос о сложном многогранном единстве современного литературного процесса, о деловых творческих связях литературы советских народов.

У советского писателя любой национальности цель одна — дать высокохудожественные книги, которые вдохновляли бы на подвиг во имя коммунизма. И как во все-

гда исследование по программе МГГ, относится к совершенно не исследованным частям шестого континента. Там имеются обширные территории, которых по сути еще не достигал человек.

Возможно, что, кроме этих двух новых станций, придется создать еще одну — промежуточную. Дело в том, что «Восток» будет строиться на расстоянии полутора тысяч километров от «Мирного», а «Советская» еще дальше — в двух тысячах километров от него. Промежуточная станция, таким образом, может оказаться весьма полезной. В научный коллектив станции «Восток» войдут двенадцать полярников, «Советской» — десять.

Кроме стационарных баз, в глубине континента будет работать подвижной научно-исследовательский санно-транспортный поезд под руководством доктора географических наук П. Шумского, участника первой советской антарктической экспедиции. Некоторые же отряды развернут свои работы (биогеографические, геологические, аэрофото съемку и т. п.) преимущественно в летние дни.

Всего в состав континентальной экспедиции входит около 160 человек. Она идет на смену коллективу полярников, в составе которого сейчас работают 92 человека. Возглавляет ее известный полярник — исследователь Герой Социалистического Труда А. Гренников. Во главе морской экспедиции стоит крупный советский океанограф доктор географических наук, профессор И. Мясников. Все же комплексной экспедицией по-прежнему руководит доктор географических наук,

герой Советского Союза М. Сомов.

— Какова программа работ морской экспедиции? — На дизель-электромоторах «Обь» и «Лена» она продолжит всесторонние океанографические работы, начатые во время первого рейса «Обь» в южнополярных водах между девяностым и двадцатым градусами восточной долготы. В программу ее работ включены географические, гидрографические, геологические, магнитные, биологические и другие исследования.

Обширные гидрологические наблюдения и глубоководные океанографические работы предстоит провести также в южной и восточной частях Индийского океана.

— Вносятся ли какие-либо изменения в организацию работы и жизни полярников? — Разумеется, кое-какие уроки из первой зимовки мы извлекли. Например, на континентальных станциях намечено применить специально сконструированные приборы для метеорологических наблюдений, в частности для определения температуры воздуха и скорости ветра на расстоянии. При жестких антарктических морозах это нововведение приобретает серьезную ценность. Сконструирован также ряд других приборов. Что касается улучшения непосредственно бытовых условий, то можно, в частности, указать на усовершенствованные жилища для участников экспедиции. Изготовленные

оборно-щитовые ледники новой конструкции отличаются повышенной тепловой изоляцией, позволяющей сохранять нормальную температуру внутри помещения даже тогда, когда температура внешнего воздуха опускается ниже шестидесяти градусов. Домики снабжены электрическим отоплением. Значительно улучшена одежда полярников.

ХОРОШАЯ ТРАДИЦИЯ

Такие нарушения правил уличного движения часто можно увидеть на предпраздничных улицах Киева. Грузовые машины запросто въезжают на тротуар, выстраиваются в очередь у подъездов, люди быстро принимаются за разгрузку, а шоферы с улыбкой смотрят прямо в глаза милиционеру. Да и милиционер с улыбкой взирает на эти «нарушения», радуется им.

Впрочем, радуются все, и те, кто въезжает в новый дом, и те, кто проходит в этот момент мимо нового дома, и даже те, в глазах которых можно прочитать зависть и снисходительность, — ведь эти новоселье приближают их очередь на получение новых квартир.

К Октябрьской годовщине строители украинской столицы обязались сдать 24 тысячи квадратных метров жилой площади. По традиции, и празднику даже отступающие строительные тресты стараются закончить «сдачу объектов» к сроку, а жильцы — освободить от загромождения новоселье на Красноармейской, Гогольской, Гоголевской и других улицах.

Вселение в один из новых домов я и решил запечатлеть на своем рисунке, ведь эта картина весьма типична для любого советского города.

Художник В. ЧЕГОДАР



Журналы в ноябре

Почти все литературно-художественные журналы публикуют в ноябрьских номерах материалы, связанные с 39-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической революции. Это — воспоминания старых большевиков, рассказы о событиях Октябрьских дней, обзоры литературы, посвященной становлению Советской власти и созданию первого социалистического государства В. И. Ленина.

Очередная книжка журнала открывает «Очерками памятных дней». Е. Стасова и С. Арапов делаются воспоминаниями о кануне Великого Октября, о революционных событиях семидесятого года. Печатаются отрывки из книги Джона Рйда «Десять дней, которые потрясли мир», Альберта Риса Вильямса «Встречи с Лениным» и М. Филиппа Прайса «Русская революция».

Большая часть статей и рецензий «Книжного обозрения» посвящена произведениям о В. И. Ленине, обзору воспоминаний старых большевиков, книгам о революционном прошлом нашего народа. В частности, печатается статья И. Макарьева «Прекрасная жизнь» (о дневнике и письмах Ф. Дзержинского) и статья М. Шелгова, подробно анализирующая роман Ю. Бессонова «Восстание».

Журнал начинает печатать два новых произведения, которые будут закончены в декабрьском номере: автобиографическую повесть Ф. Панферова «Недавнее прошлое» и повесть Л. Кабо «В трудовом походе» — о проблемах школьного воспитания.

Поэзия представлена стихами Е. Евушченко и Н. Коржавина, публицистика и литературная критика — статьями Е. Драбкиной (обзор зарубежной печати), С. Львова (заметки о современной зарубежной литературе), М. Коралова о Калидасе.

Журнал печатает воспоминания П. Малкова — участника первой русской революционной работы в Китае, матроса корветера «Диана», делегата II съезда Советов, командата Смоленского, а затем командата Кремля.

Тем же героическим временам посвящены статьи Ф. Сетова и Ю. Манна, помещенные в отделе критики и библиографии, и подборка «Новые книги».

В журнале публикуется новая повесть П. Нилина «Жестокость» — из цикла произведений «Подорожная жизнь», в который входит и предыдущая его повесть «Испытательный срок». Продолжается публикация романа В. Берца «Вышли мы все из народа», заканчиваются записки военного врача В. Гиллера «Во имя жизни»; с новыми стихами выступают Б. Рахманин, лувинский поэт С. Сарыг-оол и другие.

Перелетим комплекты центральных журналов за нынешний год. Как правило, переводятся небольшие стихотворения. Задача популяризации и изучения братских литератур как бы передана почти полностью журналу «Дружба народов», который, к слову сказать, старается хорошо справляться с этой задачей, но все же в одиночку не в состоянии обнять необъятное. В одних только московских издательствах ежегодно выходит десятки произведений литератур народов СССР. А как обстоит дело с их рецензированием? В этом году можно с трудом отыскать две-три рецензии на произведения братских литератур.

То же самое и в республиканских журналах. Нельзя сказать, что в них нет ничего о других литературах. Но публикация переводов отличается случайностью и нерегулярностью. А статьи представляют собой чаще всего отклики на юбилейные даты. Заслуживает поэтому поддержки практика литовского журнала «Ярпгале».

В нем чаще печатаются рецензии на произведения братских писателей. Но ведь одна ласточка, как известно, весны не делает. Более или менее регулярно отмечают журналы новые переводы крупных классических произведений, помещают статьи об основоположнике советской литературы А. М. Горьком. Но попробуйте поискать статьи о современных произведениях, которые имеют принципиальное значение для всей советской литературы. Их считанные единицы!

Советские писатели с большим удовлетворением восприняли решения XX съезда партии и постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». Они полны решимости устранить слабости и недостатки, создать произведения, достойные нашего времени и великих дел нашего народа. Для этого необходимы совместные усилия всех творческих работников, для этого надо как следует знать друг друга, использовать в полную меру тот богатейший художественный опыт, который накопила многонациональная советская литература.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

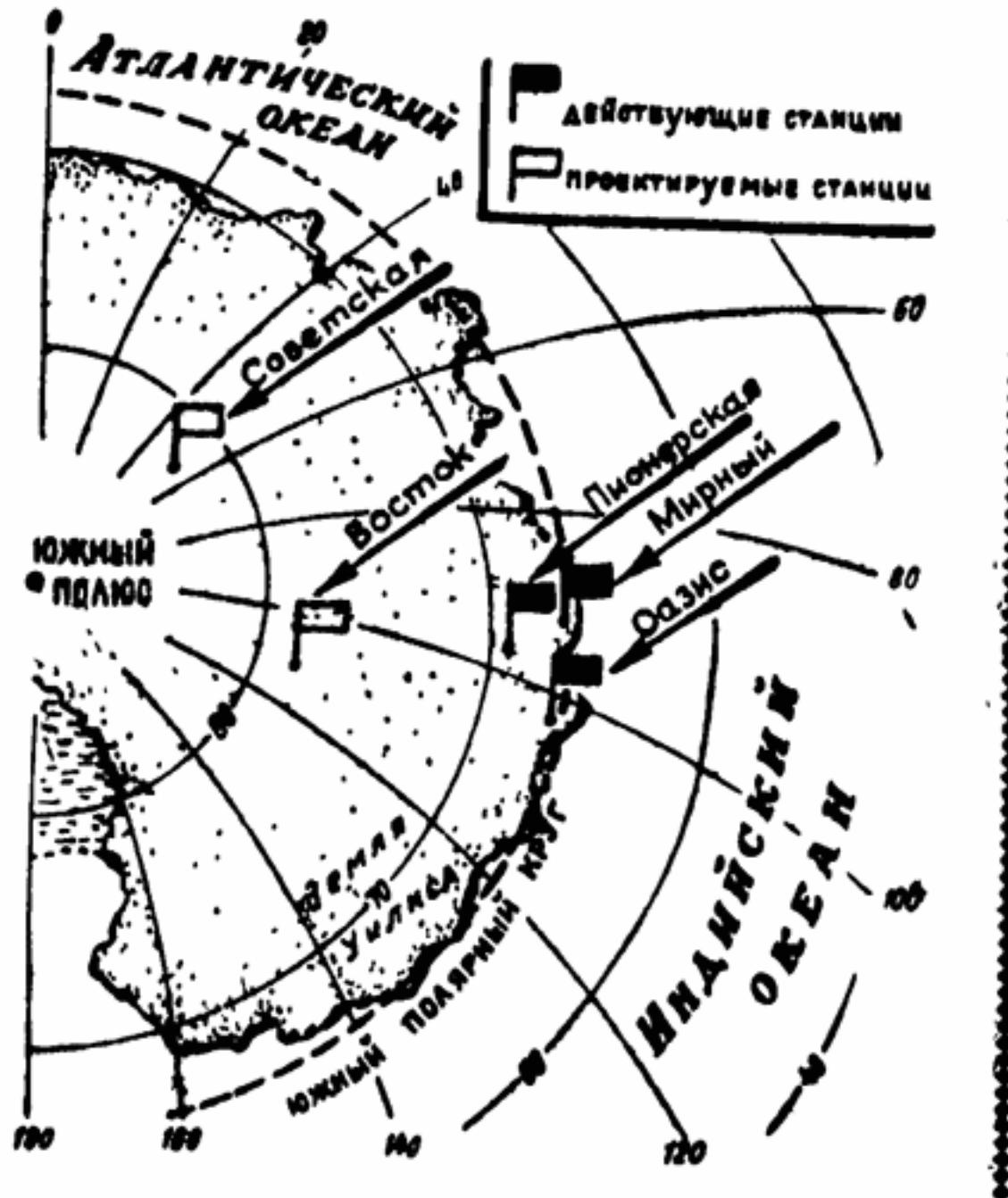
В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами в развитии грузинской советской литературы Указом Президиума Верховного Совета СССР писатель Пармен Опискивич Лория награжден орденом Трудового Красного Знамени.





В связи с 39-й годовщиной Великой Октябрьской революции журнал публикует редкую фотографию

В. И. Ленина, беседующего с английским писателем Гербертом Уэллсом, и статью о прекратившем посещение Уэллсом России.

В номере — большая подборка стихов современных индийских поэтов: Б. Гхоша, Нирала, С. Пант, С. Джафри и краткое вступление А. Суркова, стихи чешского поэта Константина Библа в отрывки из поэмы «С тобой говорю, Америка» румынской поэтессы Марии Вануш.

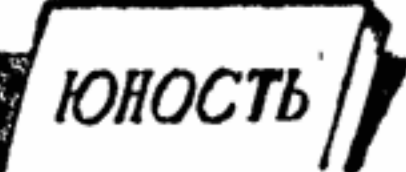
Проза представлена новой повестью Говарда Фаста «История Лолы Грегг» и рассказом польского писателя Казимежа Брандыса «Варшавская история», «Праздник одержимых», «Медведь». Журнал публикует также подборку новелл современных египетских писателей. Большой интерес представляет для читателей незавершенная пьеса Бернарда Шоу «Почему она отказывается?».

В разделе «Из новых книг» печатается отрывок из автобиографического романа немецкого писателя Леонарда Франка «Слеза, где сердце», посвященного в основном первой мировой войне, революционным событиям в России и в Германии.

Критический раздел представлен статьями И. Анисимова — «Вторая эпоха в творчестве Шоу», И. Тяньюновой — «Оржи Амаду и статьи Н. Федоренко» — о древнейшем китайском литературном памятнике «Книге песен».

Продолжается публикация материалов на тему «Деятель международного коммунистического движения в литературе и искусстве». В номере — глава из книги С. Образцова «Театр китайского народа», рисунки художника Макса Лингера и статья о его творчестве Марселя Кашена.

На страницах журнала высказываются о различных явлениях советского искусства японский писатель Суэно Токунага, индийский поэт С. Джафри, голландский писатель Тойн де Фриз и другие.



В ноябрьской книжке журнала начинается печатание новой повести А. Рыбакова «Война в пещерах», в которой читатель встретится с повзрослевшими героями «Котика». В этом же номере — начало нового романа Л. Кассиль «Ход белой королевы» из жизни советских спортсменов. Заканчивается печатание путеводника Б. Полевого «За тридевять земель» (с рисунками художника В. Горьева).

Поэзия представлена стихами Б. Шаховского, В. Карпеко, Г. Петрова, В. Павлинова, В. Григорьевой, Н. Мелведева и Н. Карпова.

«Пойте гимн жизни!» — под таким заголовком журнал публикует выдержки из писем Я. М. Свердлова к жене К. Т. Свердловой (Новгородцевой) и школьнице Кире Бессер. В этих письмах, написанных из ссылки, Я. М. Свердлов предостерегает как неизменно жизнерадостный человек, чуткий товарищ и вдумчивый воспитатель молодежи.

Одни из старейших деятелей Коммунистической партии Г. И. Петровский делится с читателями «Юности» своими воспоминаниями о революционных событиях 1917 года.

Под заголовком «Первые письма» журнал публикует первые весточки от юной и девушке, уехавших на новостройки Сибири и Дальнего Востока. Под рубрикой «Из истории комсомола» печатаются воспоминания старого пионерского рабочего В. Васильева «Мой товарищ Вася Алексеев», об одном из первых организаторов комсомола.

С очерком «Охотники за облаками» в журнале выступает А. Аграновский. Спортивный комментатор М. Мержанов подводит итоги розыгрыша первенства СССР по футболу.

РАЗВИВАТЬ ДЕЛОВУЮ ДРУЖБУ БРАТСКИХ ЛИТЕРАТУР!

20 октября с. г. в «Литературной газете» было опубликовано письмо группы узбекских поэтов «За деловую дружбу собратьев по перу». В письме выражалось пожелание установить более тесные и деловые связи между писателями разных республик. Сегодня мы печатаем отклик на письмо узбекских поэтов.

Нужно чаще встречаться

Национальные литературы достигли сейчас такого уровня развития, при котором лучшие произведения их могут и должны становиться достоянием всех советских читателей. Однако у нас еще недостаточно переводят с одного национального языка на другой. Достаточно знает белорусский читатель произведения самых близких своих соседей, например, литовцев, не говоря уже о среднеазиатских или закавказских республиках? Да и мы, писатели, плохо знаем творчество своих собратьев по перу.

Совершенно правы узбекские поэты, поднимая на страницах «Литературной газеты» очень важный вопрос о расширении связей и укреплении деловой дружбы между писателями братских советских республик.

Мы действительно встречаемся редко. На совместных пленумах, совещаниях, съездах, торжествах присутствуем далеко не все писатели. Нам думается, первым реальным шагом в деле укрепления настоящей деловой дружбы между писателями должно явиться проведение «недель» братских литератур в республиках.

Недавно мы, авторы этого письма, ездили в Молдавию на неделю белорусской литературы. И мы со всей ответственностью утверждаем: это очень нужное и полезное дело! Даже за тот короткий срок, которым располагали молдавские товарищи на подготовку, они провели большую работу: был

издан в переводе на молдавский язык сборник белорусских поэтов, один из номеров кишиневского журнала «Октябрь» был почти полностью посвящен белорусской литературе. Читатели Молдавии ознакомились с рассказами и стихотворениями белорусских писателей, которые в переводах на молдавский и русский языки печатались в республиканских газетах. На литературных вечерах и встречах побывало несколько тысяч молдавских читателей.

Неделя принесла пользу и нам. Большинство белорусских писателей впервые увидело Молдавию. Мы порадовались успехам ее прекрасного талантливого народа, достижениям ее колхозов, совхозов, промышленных предприятий. Мы познакомились и подружился с молдавскими писателями. Ведь ничто так сближает людей, как личный контакт. У нас завязалась оживленная дружеская переписка, обмен книгами. В белорусских газетах и журналах появляются первые переводы с молдавского.

Сейчас в печати большой «урожай» путевых заметок, очерков о поездках в зарубежные страны. А вот о наших советских республиках рассказываем мы очень мало, за пределы Белоруссии в своих художественных произведениях почти не выходим. И когда один из наших товарищей извлек желание поехать в Молдавию вторично, чтобы написать очерк об одном из молодых мол-

давских колхозов, в Союзе писателей Белоруссии его всячески поддержали.

Короче говоря, поездка в братскую Молдавию дала нам много интересного. Но мы считаем, что заканчивать такие недели или декады целесообразно совместным обсуждением произведений и гостей и хозяев. Мы полностью поддерживаем предложение наших узбекских товарищей: **больше деловых встреч!**

Заслуживает серьезного внимания и предложение о региональных совещаниях. Будут ли они организованы по жанровому или по какому-либо иному принципу, это надо решать в каждом отдельном случае. Думаем, что имеет смысл проводить и «тематические» совещания. Например, П. Бровна написал роман о дружбе белорусского, литовского и латышского народов. Э. Межелайтис написал поэму на эту же тему. Такие же произведения появились и в Латвии. Так почему бы не провести критиками трех республик не с одной, а с деловой темой — обсудить эти работы? Нет сомнения, что такие обсуждения окажут огромную помощь авторам и уже написанных и еще не написанных романов, поэм, пьес.

Для деловых встреч собратьев по перу есть много путей. Давайте будем совместно отыскивать их!

А. АСТРЕЙКО, А. ВОЛЬСКИЙ, Н. ГОРЬЕВ, И. ГРОМОВИЧ, М. КАЛАНЧИНСКИЙ, В. КАРПОВ, В. КОРБАН, Максим ДУКАНИН, А. МОЖОН, Р. ЦЕКАН, М. ХВЕДАРОВИЧ, И. ШАЙКИН
МИНСК

Мы — за!

Мы общими и связями, формы, которые будут способствовать новому общему подъему нашей литературы.

Узбекские товарищи совершенно правы, говоря, что общение между литераторами не должно носить характер территориально-парадных кампаний. Творческие связи должны все больше становиться деловыми, «рабочими» и не последнюю роль в этом должны играть республиканские инициативы и самостоятельности республиканских союзов писателей.

От союзов писателей во многом будет зависеть, как познакомится друг с другом писатели — по книгам, переводам, в результате систематических встреч, проведения вечеров, недель и т. д.

Таджикские писатели предлагают Союзу писателей Узбекистана провести вечера узбекской поэзии в Сталинабаде. К сожалению, до сих пор этого не

удалось сделать. Думаем, что нам, таджикским и узбекским литераторам, надо вернуться к этой полезной идее.

Узбекские товарищи предлагают проводить региональные совещания писателей. Это — ценное предложение. Нам кажется, что при проведении этих совещаний следует исходить прежде всего из территориально-исторического принципа. Узбекская и таджикская литературы разнятся по языку, тем не менее они с глубокой древности благодаря общности исторических судеб таджикской и узбекской народов тесно связаны.

Перед советскими писателями всех национальностей стоят общие задачи. Поэтому мы уверены, что наших товарищей — писателей из различных республик живо заинтересует вопрос о том, в каких формах будут осуществляться творческие писательские связи.

С. УЛУГ-ЗАДЕ, Ф. НИЗИМ, Б. РАХИМ-ЗАДЕ, Г. МИРЗОЕВ, Р. ХОДЖАЕВ, А. СИДИН, А. НАЗАРОВ
СТАЛИНАБАД

Группа узбекских писателей

подняла на страницах «Литературной газеты» насущный вопрос нашей литературной жизни — о деловых связях собратьев по перу из разных республик.

Много переведено произведений братских литератур на русский язык и языки других народов СССР. Благодаря этому мы сумели в определенной степени узнать друг друга, ознакомились с художественными ценностями и разнообразными процессами развития нашей большой и богатой литературы. Немало проведено у нас литературных декад и недель в Москве. То, что в декадах было много положительного, несомненно.

И все же существующие формы общения и связи между писателями братских республик, между республиканскими писательскими организациями, конечно, не исчерпывают всех возможностей изучения многонационального творческого опыта и взаимообогащения братских литератур. Нужны новые фор-

Хорошее предложение

Украинское издательство выпустило в свет немало лучших произведений литературы народов СССР. Это очень хорошо и для нашей страны абсолютно естественно. Но что мы сделали для того, чтобы массовые украинские читатели ближе познакомилась с живыми авторами этих произведений? Были ли они на читательских конференциях Запорожья, городов Донбасса, Наховки, Львова, у украинских нефтяников, у харьковских металлургов? А украинские писатели много ли раз встречались со своими коллегами в деловой обстановке так, чтобы побеседовать о литературных делах, поспорить, опытом поделиться? Официальные, юбилейные встречи в Киеве, праздничные катания по Днепру — вот ведь чем в огромном большинстве случаев украинская писательская обществен-

ность «потчевала» литераторов — гостей из других республик Советского Союза. Это неплохо, нужно и это, но и это, а не только это.

Без сомнения, «литературные недели» и «декады» в Киеве должны стать традициями, именно традициями, и постоянными, продуманными литературно-творческими связями между писателями республик. Писатели Москвы и Казахстана, Прибалтики и Кавказа, Дальнего Востока и Закарпатья должны чаще встречаться и друг с другом, и с читателями нашей великой страны! Необходимы постоянные, по-настоящему теплые, искренние и активные связи писательских союзов республик, необходима активная работа в них, обмен опытом и непрерывные приглашения писателей республик на творческие «гостевания».

Иван ЛЕ

Киев

ЭПИЗОДЫ ОКТЯБРЬСКИХ ДНЕЙ

У солдат

К. С. ЕРЕМЕЕВ

из воспоминаний

В лесном подрайоне нашей партии утром одного из дней — член Петроградского Военно-революционного комитета один из руководителей штаба Зимнего дворца.

Константин Степанович, член партии, профессиональный революционер. В 1917 году входил в редакцию «Правды», член Военной организации при ЦК партии большевиков.

В лесном подрайоне нашей партии утром одного из дней — член Петроградского Военно-революционного комитета один из руководителей штаба Зимнего дворца.

Первый, кого я встретил, был товарищ Подвойский. Он полуслушливо набросился на меня с укором: — Константин Степанович, где ты пропадал? Мы тебя ищем, — надо дело делать.

И он объяснил мне, какое «дело» надо делать. Я в свою очередь рассказал ему и другим бывшим тут товарищам, что я видел и слышал на фронте.

— Ты, Константин Степанович, напиши врате для ЦК о фронте, с переписанием полков и частей, на которые можно положиться, — сказал Подвойский. — А теперь мы тебя пошлем на Выборгскую и Петроградскую стороны, в воинские части. Это спешно. Ознакомься там со всем. Поговори. Сам знаешь, что надо говорить, тем более ты только что с фронта. Комиссаров наших пошлешь, годятся ли. А главное — держи связь и обо всем извещай или сам докладывай Военно-революционному комитету... Дам тебе газет, ориентируйся. Да сейчас же поезжай, это самое спешное дело. Теперь тебе все ясно.

По правде говоря, мне не было еще «все ясно», и я был рад окунуться непосредственно в настроения солдатской и рабочей массы. Поэтому предложение Николая Ильича было мне по душе.

На Выборгской стороне я направился сразу в Московский полк. Я встретил тут двух-трех знакомых, которые сначала приняли меня за нового комиссара от Военно-революционного комитета.

— Ты комиссаром к нам? Поляк поведешь? Нет? Скоро ли нас выведут?.. Уже

— На двоих дали. Скажи, что гости, фронтовики, пришел. Солдаты живо уступили, не вступились спорить.

— А что, у вас есть дежурный по кухням?

— Есть. Он там, у котлов, масло мерит, как в кашу льют. У нас вообще вся служба исполняется, внутренние наряды все есть и городские караулы несем. А это что гадать-то, так не старый режим, что рот нельзя развешивать, теперь волюю, о чем хочешь поговоришь. Теперь солдат свободы дыхнул, да ему этого мало. Мир хотят солдаты да домой — землю делить. За это дело все встанут, за кем угодно пойдут, только не за кем, кроме как за большевиками: чувств, что большевики не шутят.

Мой товарищ многим про меня говорил, что вот-де приехал с фронта, — так что, наконец, около нас сгрудились поешные солдаты.

— А что, товарищ, как на фронте? — Пицца-то есть ли? Скажывают, фронт совсем пайка лишился.

— Что солдаты думают делать в зиме? Правда ли, будто немцы предлагают замориться?

— Как армия на фронте: будет за большевиков или нет?

— Жмет ли начальство? Много ли там генералов, — не бежали ли все в Питер? Были ли расстрелы за нарушение дисциплины?

Вопросы так и сыпались, самые разнообразные, вплоть до того, выдают ли противку и сало для смазки винтовок и пулеметов.

— А что, товарищ, ешь так спростит: например, скажем, большевики Временное правительство скидывают начнут и буржуев бить велит... Как фронтовики-то солдаты?

— Слышь-ка, ребята. На фронте в одно с нами думают.

— Ты думал как? Что там, то здесь — все одно серьезные дяденьки.

— Пушай Совет власть берет. С фронтом мы всю землю перевернем.

— Пушай большевики начинают: все полки поддержат.

— Братцы! Поберегай винтовки да патроны.

Тут к нам протискается офицер с фельдфебелем. Последнего я приметил раньше, он как-то мелькнул и скрылся. Офицер был дежурный по батальону попоручик, в караульной форме. Круглолицый, чернотылый фельдфебель позвонил офицеру и сказал, указывая на меня: — Вот они тут посторонние.

— Кто вы такой? — обратился ко мне попоручик. — Что вы тут делаете?

— То товарищ с хронту, гражданин попоручик, — сказал белобрысы украинец.



В залах Государственного Эрмитажа открылась выставка Ф. Ф. Шмидта. Фото В. Фелосеева

ФЕЛЬЕТОН Взирая на бороды

Редактор газеты поручил критику Добронравову написать остро критическую статью о тех писателях, которые не желают активно вторгаться в жизнь.

— Только не пишите об ошибках прозаика Шатохина-второго, — об этом уже и в газетах писал и у нас на собраниях говорили, — улыбнулся редактор.

Добронравов ушел, подняв руки от предвкушения творческой радости. Будьте покойны, он напишет! Он покажет тем, что прыгает в свою скорую! Он их спросит: а где же ваше вторжение в сегодняшний день? Где формирование характера современного советского человека? Взять хотя бы того же Шатохина-второго... Винават, именно его брат и не следует.

Дома Добронравов поспешил к письменному столу, опасаясь пролить хоть каплю священного вдохновения из переполненного сосуда.

«В ногу с жизнью» — вот как будет называться его статья. Хотя почему «В ногу»? Именно не в ногу! «Не в ногу с жизнью» — вот! Он никого не собирается щадить!

Перо легко и спорно скользило по бумаге. «Напрасно, — писал критик, — многие писатели уходят...»

Еще не дописав фразы, он поправил «многие» на «некоторые» и продолжал: «...уходит от современной темы. В новом романе писателя Кулигина и Мрачевского дело происходит на островах Новой Зеландии в семнадцатом веке. Неужели автор романа в основном волнует проблемы, возникшие перед новозеландскими поселенцами?»

Перепечатав статью набело, Добронравов в тот же день пошел с ней к редактору.

— Ужэ? — удивился редактор. — А ну, покажите!

Это вообще большая честь, когда редактор читает рукопись в присутствии автора. Критик трепетно следил за выражением редакторского лица.

Какова же была радость Добронравова, когда он увидел, что редактор, читая статью, два раза улыбнулся и один раз радостно засмеялся.

— Здорово! — воскликнул редактор, закончив чтение. — Просто.. здорово! Это именно то, что нужно.

— Пойдет в номер? — уверенно спросил Добронравов, переводя дух.

А редактор тем временем продолжал: — Это то, что нужно, но...

Добронравов почувствовал ничтожное — на один-два балла — колебание почвы под собой.

— Но дело-то ведь в том, что раскрытые вами Кулигин и Мрачевский — наши ведущие прозаики. Правильно ли будет их сбрасывать со счетов? А читатель именно так и поймет нас, именно так! И почему вы обратились весь свой пыл против Кулигина и Мрачевского? Как будто у нас других, не ведущих писателей... и поэтов!

Один-два балла превратились в сильнейшее землетрясение, несомненно зарегистрированное сейсмографом. Однако упоминание о поэтах сразу привело Добронравова в себя.

Значит, не все еще было потеряно! «С поэтами тоже не легко, — тревожно думал Добронравов, спеша домой, — но они как-то больше привыкли к тому, что их ругают».

Дома, запершись в кабинете, Добронравов начал новую статью так: «Поэт Злоев опубликовал сатирическую поэму о бюрократизмшемся начальнике

— Одно-единую, для аппетита. Мы уже все выпили.

Я поблагодарил, чувствуя неловкость: и обижать не хотелось, и пить не мог.

— Знаете, не хочется как-то. Время такое, что и так ночью не спишь. Спасибо, но не могу, а вот закусь — с удовольствием.

— Ну, так чайку попьем.

— Вот это с превеликим.

Пока ели и пили чай, перебарывались вопросы. Потом фельдфебель сказал:

— Ну, можно и побеседовать. Заседания у нас не будет сегодня, в комитет не пойдем, а так подготовиться можно. Товарищ с фронтом нас poinformует, а мы его.

После обычных вопросов, узнав, что настроение полка хорошее, я сказал:

— Я, товарищи, собственно, от Военно-революционного комитета. То, что вы говорите, очень хорошо, значит, полк поддерживается. Разрешите к вам завтра еще заглянуть.

В ответ раздалась самая горячая приглашения, но я приметил и нечто вроде смущения.

— В чем дело? — спросил я приятеля, когда мы выпили.

— Дело-то такое, что ты сразу не сказал, что от Военно-революционного комитета, и я не знал. Меня уж спрашивали и ругали, зачем я не сказал. А я почему знал: ты бы хоть мне сообщил!

— Не понимаю. Я ведь и сообщил.

— Скажашь, да поздно, когда уж уходишь. А тебя вольно потчевали и хвастали, что сами выпили. Кабы знали — не утомились бы. Сомневаются, что ты скажешь там, в Военно-революционном комитете. Оно и красноречиво выйдет. Комитет мы почитаем как высшее начальство.

— Вот оно что!

Тут я подумал: хорошо, что сам не выпил с ними. Тут дело тонкое: авторитет Военно-революционного комитета высок, а я мог подорвать его. Признаться — мне стало радостно. Если так во всех полках, так тут нечего раздумывать долго, надо начинать.

Я успокоил товарища, что ничего не скажу в комитете, так как не вижу очень плохого в одной рюмке, лишь бы за ней не последовали еще другие.

— А часто это у вас бывает?

— Да нет, первый раз. Случайно достал кто-то, и решил хлопнуть по рюмке, благо вечер свободный, да вот и нарвался на тебя.

— Ну, не беда. Да ты, брат, отговаривай, если случится, от этого, пока всех дел не кончим. Дел еще уйма. Надо, чтоб голова была светлая у всех.

— Да нет, больше не будем. Дело бы поскорее начиналось..

ВСЕ честные люди земного шара до глубины души возмущены восторженными израильскими войсками в Египет. Всем ясно, что израильская агрессия — это новая, кровавая фаза суэцкого кризиса.

ЧЕРНОЕ ДЕЛО КОЛОНИЗАТОРОВ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОЭТ СОВРЕМЕННОЙ ГРЕЦИИ

Национализация Египтом компании Суэцкого канала была тягчайшим ударом для колонизаторов. Они ни на секунду не оставили мысли о revanche, о восстановлении своего господства над Египтом. С того самого июньского дня, когда президент Насер объявил о национализации канала, западные державы принялись лхорочно искать предлог для вооруженного вмешательства.

«Правительство решило ответить (на национализацию Суэцкого канала. — РЕД.) энергично и сурово, и этот ответ должен носить совместный характер с нашими западными союзниками», — заявил премьер-министр Франции Ги Молле 1 августа. Такую же угрозу прозвучала и в выступлении английского премьер-министра Идена, который подчеркнул 12 сентября, что «военные методы были оправданы месяц тому назад и оправданы сегодня» и что «правительство не намерено ослабить свои усилия».

Западные монополии, извлекая огромные прибыли из эксплуатации нефтяных и других природных богатств стран Среднего Востока. И замыслила расправу над Египтом, западные державы рассчитывают, как видно, «примерно прочувствовать» другие народы Востока, чтобы отбить у них желание бороться за свою независимость.

Всем памятно, как Англия и Франция, отозвав своих лодчиков, хотели сорвать нормальное судоходство по каналу и ввести затем свои войска в Египет под предлогом обеспечения нормальной работы канала. Не вышло! Сотни добровольцев — лодчанов из разных стран — предложили Египту свои услуги. Тогда англо-французские колонизаторы приступили к усиленной подготовке военной расправы с Египтом.

Уже в начале октября для агрессивного прыжка на Египет в восточную часть Средиземного моря были стянуты крупные вооруженные силы западных держав: 18 авиационных эскадрилий, 185 боевых кораблей, не считая транспортных десантных средств, бронетанковая дивизия, пять отдельных бригад, тринадцать отдельных полков, две армейские артиллерийские группы и другие воинские соединения.

Но и теперь понадобился предлог. Постыдную, гнусную роль «зажигалки» согласился взять на себя правящие круги государства Израиль. Неспорно израильская армия двинулась прямо к Суэцкому каналу. Иден использовал это, чтобы заявить в Палате общин, что «бои на берегах канала поставили бы под угрозу суда, идущие сейчас через канал». Любо для того, чтобы гарантировать свободу прохода судов через канал, англо-французские власти потребовали разрешить их войскам войти в Порт-Саид, Исмаилию и Суэц...

Так окончательно раскрылся чудовищный заговор империалистических держав против арабских стран. Пожалуй, наиболее дичинная черта этого заговора — полное пренебрежение его участников к международному общественному мнению и Организации Объединенных Наций. Миллионы людей во всем мире выступают и выступают против применения силы для разрешения суэцкого вопроса. В начале октября Совет Безопасности одобрил «шесть принципов», открывающих путь к переговорам по суэцкому вопросу. И тем не менее агрессия совершена.

Нижне мы приводим некоторые выдержки из западной печати, показывающие, как готовилась агрессия и кто ее вдохновлял. Без тени сомнения американская и английская буржуазная пресса деловито обсуждала детали планируемой агрессии против Египта.



«Армия Израиль располагает танками и оружием западного происхождения». Снимок и текст из французского журнала «Ретар»

Так подготовлялась агрессия

С ОДОБРЕНИЯ АНГЛИИ И ФРАНЦИИ

«В высокопоставленных кругах весьма серьезно подозревают, что нападение Израйля на Египет, возможно, было предпринято с молчаливого одобрения англичан и французов, которые, как все больше приходит к убеждению, считают израильскую армию возможным средством сужения Суэцкого канала, является арабским лидером, на которого англичане и французы возлагают вину за антизападные настроения, угрожающие их позициям на Среднем Востоке и в Северной Африке».

Американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн», 30 октября 1956 года

«ТУРИСТЫ»

«Сирийские власти получили донесение о том, что сейчас ведутся переговоры между правительством Израйля и правительствами Англии, Франции и США о переброске в Израиль некоторого количества английских и французских военнослужащих с Кипра и американских военнослужащих из Европы под видом туристов».

Сирийская газета «Ат-Таджир», 14 октября 1956 года

КОГО БЛАГОДАРИТ АГРЕССОР...

Премьер-министр Израйля Бен-Гурион поблагодарил Францию, «первой поставившую нам 24 самолета «Мистраль», премьеру которой недавно последовало канадское правительство, решившее продать нам 24 самолета «Сейбр-F-86». Мы не должны забывать также Англию, которая ранее поставила нам ряд самолетов «Метеор». Мы также получили несколько типов оружия из других стран. Эти поставки были осуществлены с согласия США, «которые поощряли своих союзников снабжать нас оружием». Бен-Гурион потребовал дальнейших поставок, прежде всего американского оружия.

Из отчета о заседании израильского парламента 15 октября 1956 года

...И КТО БЛАГОДАРИТ АГРЕССОРА

«Если западные державы используют эту возможность для того, чтобы восстановить свои преобладающие позиции на самом Суэцком канале, то они могут поблагодарить Израйля за большую смелость и решимость, чем та, которую они сами проявляли в этой чрезвычайной обстановке».

Израильская газета «Херут», 30 октября 1956 года



В связи с суэцким кризисом на Кипр прибыли французские десантные части. Снимок из французского журнала «Жур де Франс»

Печать закоренных монополий открыто подстрекала своих англо-французских союзников к нападению на Египет. Еще более двух месяцев тому назад влиятельный журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» намечал план военных действий.

At the start of a war, British and French fleets would have little trouble taking Alexandria, Egypt's main port and naval base, taking Port Said, the Egyptian city at the Mediterranean gate of the Suez Canal.

Western paratroopers, dropped in Suez from planes based in Cyprus, French North Africa, or elsewhere, are conceded by military men to be quite "capable of taking over the Canal area."

With the Canal in British hands, with Alexandria and key airfields in Egypt held by Western troops, they say, a relatively small force could move into Cairo.

«В начале войны для английского и французского флотов не составит большого труда захватить главный порт и военно-морскую базу Египта — Александрию и город Порт-Саид, расположенный у среднего течения Суэцкого канала».

По мнению военных специалистов, западные парашютисты, сброшенные в Суэце с самолетов, базировавшихся на Кипре, во французской Северной Африке или где-либо в другом месте, вполне могут захватить зону канала.

А когда канал будет в руках англичан и западные войска будут удерживать Александрию и основные египетские аэропорты, сравнительно небольшие силы смогут войти в Каир».

Американский журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт», 17 августа 1956 года

ЛИХОРАДКА ВООРУЖЕНИЯ

«Военная промышленность Израйля на много увеличила свое производство, а в некоторых отраслях удвоила и утроила выпуск продукции... Помимо этого, военная промышленность разместила в гражданской промышленности в заканчивающемся году на 300 процентов больше заказов, чем в прошлом году».

Израильская газета «Давар», 21 августа 1956 года

«Дайте нам оружие, и мы сделаем дело».

Израильская газета «Херут», 29 июня 1956 года

НАМЕРЕНИЯ, КОТОРЫХ НЕ СКРЫВАЛИ

«...применение силы все еще вырисовывается как возможность в весьма недалеком будущем».

С французской стороны открыто указывали, что основное различие между ситуацией, которая сложилась в настоящее время, и той, которая была 26 июля, когда президент Насер объявил о национализации Суэцкого канала, заключается в том, что две западные страны подготовлены в военном отношении, тогда как в то время они не были подготовлены.

Форма военной интервенции. Из всех альтернативных способов военных действий только следующее, как кажется, заслуживает серьезного рассмотрения.

(1) Захват канала. Целью был бы захват коридора, в котором находится канал, с тем, чтобы затем занять оборону. Быстрейший военный маршрут имел бы направление со стороны Синайской пустыни. Преимуществом этой акции были бы чисто моральные и политического порядка: можно было бы заявить, что англо-французские войска просто обеспечивают международный характер канала.

(2) Оккупация Египта. Если, как мы доказывали в последних статьях, главная цель английской и французской премьер-министров состоит в том, чтобы свергнуть режим Насера, то оккупация является логичным курсом действий в этих целях».

Английский бюллетень «Форин рипорт», 13 сентября 1956 года

США БУДУТ ВОСХИЩАТЬСЯ

«Есть основания полагать, что если бы такое вмешательство (военная оккупация Суэцкого канала. — РЕД.) было осуществлено быстро и решительно, это не вызвало бы протестов с американской стороны, которая, быть может, отнеслась бы к этому даже с некоторым завистливым восхищением».

Английский еженедельник «Стейтс», 18 августа 1956 года

«Если мы гарантируем безопасность Израйля и предоставляем ему средства для обороны (т. е. вооружение для агрессии — РЕД.), этот шаг приведет к тому, что у Насера и всех его сторонников будет много забот в течение весьма длительного времени».

Английская газета «Дейли скетч», 12 сентября 1956 года

Новые книги за рубежом

Бесплодная смоковница, или «демократический социализм»

На международной арене широко хождение получили за последние годы термины «демократический социализм». Им жонглируют, как приманкой, представители лейбористских и социал-демократических партий. Его расхваливают министры-социалисты некоторых западноевропейских правительств, которых иногда почти невозможно отличить от министров-капиталистов, участвующих в тех же правительствах. «Демократический социализм» противопоставляется коммунизму, социалистическому строю в Советском Союзе, как социализм якобы «подлинный», к которому человечество идет и чуть ли уже не пришло.

Несмотря на широкую рекламу, невзирая на ссылки, делаемые апологетами «демократического социализма» в адрес конкретных его «достижений», — существование этого термина остается туманным. Что он дает или что может дать людям? Какими путями его представители надеются установить в мире или хотя бы в одной стране новые, не капиталистические отношения? Какова программа их действий? Все это остается за семью печатями, и слова «демократический социализм» тают и распыляются в воздухе, не оставляя в памяти ничего, кроме легкого раздражения...

Сейчас в Англии вышла книга профессора Дж. Коула «Всемирный социализм в новой форме», правдиво и серьезно разъясняющая эту загадку нашего времени. Автор ее — видный экономист, теоретик лейбористского движения, с 1914 года — член исполкома Фабианского общества, а с 1931 по 1951 год — председатель этого общества. Он принадлежит к левому крылу лейбористского движения, стоит на прогрессивных позициях по всем важнейшим вопросам международной политики, поддерживая идеи мирного сосуществования двух систем, выступая за всеобщее разоружение.

Дж. Коул — не марксист и, по его словам, «никогда не был марксистом», хотя в G. Cole, «World Socialism Restated». London, The New Statesman and Nation, 1956.

трудах Маркса его «многое восхищает». «Прибегая к знаменитому энгельсовскому различию, — пишет он в своей книге, — я скорее «утопический», чем «научный», социалист». Он мечтает и мечтает прийти к социализму только мирным путем, ибо ему «не хочется причинять людям боль, когда в этом нет крайней необходимости».

Тем ценнее многие признания и «откровения», которые делает в своей книге Дж. Коул. Начать с того, что — в отличие от официальной доктрины лейбористской партии — Коул считает теперь, что мирный, парламентский путь к социализму далеко не обязательна для всех стран, что надо сделать «исключения». Исключения весьма серьезные — Россия и Китай. Эти две страны, по мнению Коула, избрали верный путь. «Говорить, что Россия или Китай не должны быть «коммунистическими», — пишет он, — значит, по сути дела, говорить, что русская или китайская революции вообще не должны быть свершены. Отнюдь не желая с этим согласиться, я считаю, что эти две революции являются величайшим достижением современного мира».

Лидер британских фабианцев не раз оговаривается, что ему претят «методы» коммунизма, что он не одобряет «режим одной партии». Но тут же он признает, что есть много стран, где не было и нет «никого выхода, кроме революционных действий, а в наши дни подобные действия не могут быть успешными без создания сильной централизованной власти...».

Стоит привести полностью оценку, даваемую автором книги историческим последствиям Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране, так как этот его анализ имеет прямое отношение к основной теме книги, посвященной путем как называемого британского социализма. Коул пишет:

«Прежде всего коммунизма, несмотря на все их недостатки, осуществили революцию в России и ведут борьбу против всех попыток мирового капитализма изолировать и задушить эту революцию, и революция в России ликвидировала помещи-

ков и капиталистов, обобществила средства производства и таким образом обеспечила огромное увеличение производительности труда, которое было достигнуто после отчаянной борьбы в первые годы революции и которое в конце концов должно быть выгодным рабочим и крестьянам и подяло России от примитивного варварства до руководящей роли среди народов всего мира. Второй факт состоит в том, что русская революция хотя и не привела к мировой революции, как на это надеялись большевики, но в огромной степени способствовала возникновению великого движения за освобождение народов Азии и Африки, которое быстро превращается в более равноправное общество и способствует ликвидации империализма и расовой дискриминации, а также ликвидации в корне эксплуатации слабообразованных стран более промышленными странами. Третий факт состоит в том, что, несмотря на все злоупотребления диктатурой в коммунистических странах, не подлежит сомнению, что жизнь рабочих и крестьян в Советской России намного лучше жизни, которая была при паризме, и что положение рабочих и крестьян и возможности для культурной и жилищной жизни — не говоря о политике — в огромной степени улучшились».

Вот что сделали и делают коммунистические партии в тех странах, где им принадлежит руководство борьбой масс за социализм. В книге лейбориста Коула эта положительная оценка дана в начале изложения, служа как бы необходимой предубойкой к рассказу о легендарном «демократическом социализме» в Великобритании. Замысел автора, по-видимому, и состоит в том, чтобы проверить заслугу этого «демократического социализма» на основе тех же критериев, с какими подошел Коул к советской революции. Происходит ли замена капиталистических отношений другими, социалистическими отношениями, ведется ли борьба с силами мирового империализма, улучшается ли жизнь трудящихся, облегчается ли судьба колониальных народов? Если, как мы видели, лидер левого лейборизма, характеризует исторический эффект советской революции, отвечает на все эти вопросы ясно и безусловно «да», — он вынужден сказать «нет» по адресу так называемого «демократического социализма».

Факты, дела, — пишет Коул, — «иногда заставляют меня почти отчаиваться в возможности достижения социализма парламентским путем даже в такой стране, как Великобритания, где обстановка благоприятствует этому».

В период между 1945 и 1950 годами лейбористы стояли у власти в Англии. Они провели, по словам автора, некоторые социальные реформы, национализировали угольную промышленность, внутреннюю транспорт, гражданскую авиацию, электростанции и газовые заводы. Лишь одну отрасль обрабатывающей промышленности, а именно сталелитейную, также пытались национализировать, но, вернувшись к власти, «консерваторы немедленно продали предприятия частной промышленности обратно старым владельцам».

Каков же общий итог? Великолепно упомянутые эти достижения, Коул признает, что даже шага к социализму не сделано. «Богатые сохранили свои капиталы», ибо в результате выплаты компенсации владельцам национализированных предприятий «появляется новая собственность, которую снова надо бы национализировать. А что касается национализированной части британской промышленности, то «ни в промышленности в этих отраслях индустрии, ни в результате национализации, конечно, не произошло никаких коренных изменений». Прибыли капиталистов в стране «поднялись до высокого уровня». И, наконец, общий вывод: «Таким образом, после лейбористского правительства в наследство осталась капиталистическая экономическая система (подчеркнуто мною. — Б. Л.) с значительным национализированным сектором».

Но и это не все. Один из основоположников британского реформизма, Коул, по-видимому, был бы удовлетворен теми незначительными «достижениями», которых удалось добиться лейбористам, если бы в перспективе, в условиях, например, второго прихода их к власти, они могли бы двинуться дальше, к социализму. Но его тут же полное отсутствие подобных перспектив. Проведенные реформы — это не социализм, говорит он. Надо предпринять «решительное наступление на основы капитализма». Так или иначе, по мнению автора, с которым тут невозможно спорить, «если хотят добиться установления социализма, надо, чтобы средства производства перешли в общественную собственность», «необходимо социализировать капитал».

Ведь, однако, состоит в том, что западноевропейские реформисты не собираются этого делать. Ведь, как известно, и английские лейбористы и французские социалисты громко заявляют, что у них уже есть

К пятидесятилетию творческой деятельности Костаса Варналиса

Костас ВАРНАЛИС

Не случай породил меня

Не случай породил меня, Не дух слепого разрушения, Создатель новой жизни я, Плод нищеты и возмущения.

Не с неба я явился к вам, Ниспосланный отцом небесным, Не утешитель я рабам, Страдающим и бесновесным.

Псалмы, торжественный обряд, Цветы, кадилья, свечи, чаши — Все вздор. Вокруг меня горят Сердца разгневанные вазхи.

Океанною резной Над корабельною кормою Вознесся я. И ветер злой И шторм бессильны предо мною.

Позор, что запятнал века, Мне душу пламенем наполнил, И я держу в моих руках Снопны сверкающие молнии.

Я вышел не один на бой, Идут со мною миллионы, И стали за живыми в строй Умерших мрачные колонны.

И клятву верности даю Сердца, в которых нет сомнений, И те, что после нас придут, Нам шлют свое благословенье.

Пришел не утешать я... нет! Принес я людям слезы, как жемчужина, Чтоб разум и правды свет Она повсюду утверждала.

Ты слышишь, ветры донеси К нам голоса тысячелетий; В словах моих — вся белая земля И вся печаль, что есть на свете.

И ветры буйные несут Слова мои, где с грозной силой Об отомщенном вопиют Потоки крови и могилы.

И ложь бледнеет и дрожит, Когда мой голос громкохнет: Он царства смерти, царства лжи На разрушение обрекает.

Он призывает вас туда, Где будут счастливы народы, Где царство Правды и Труда, И мир, и торжество Свободы.

Перевод М. КУДИНОВА

сил прогресса. В современной литературе Греции нет языка более живого, гибкого и гармоничного, чем его язык. Мужественная мысль Варналиса, сверкающая в каждой строке, в каждой строчке прозы, выражена им в совершенной форме, с лаконизмом большого мастера слова. Стихи и афоризмы Варналиса в устах народа становятся лозунгами и посланиями.

Наряду с поэтическими и прозаическими произведениями значительное место в творчестве Варналиса занимают и работы по эстетике, и переводы, и смелая публицистика, которая, выступая в форме живого злободневного фельетона, оказывает непосредственное влияние на жизнь и борьбу народа. Защита национальной независимости и мира, защита справедливой борьбы патриотов Кипра за самоопределение — вот обычные темы публицистики Варналиса.

Все творчество Варналиса глубоко уходит своими корнями в опаленную солнцем греческую землю. Оно связано с тысячелетней историей, с традициями и борьбой нашего народа. Варналис говорит на подлинно народном греческом языке, выражая психологию, образ мысли, переживания и стремления людей своей родины.

С. ЯННАКОПУЛОС

Вся эта призывы автора книги ясно свидетельствуют, что он орочен и разочарован существующей практикой «демократического социализма», отвергающего подобные советы. Коул горячо ругает за всеобщее сокращение вооружений, за развитие нормальной торговли с социалистическими странами — отсутствие этой торговли, по его словам, «причиняет огромный вред экономике как Англии, так и Франции». Глубоко возмущается Коул империалистической политикой США и других западных держав. «Социализм в высокоразвитых странах», — пишет он, — несомненно, обязаны бороться на стороне националистических движений в колониях и слабообразованных странах». Никакие антикоммунистические настроения правых социалистов не могут, по его мнению, оправдать их поддержку колониализма.

Таковы убеждения автора. Но, как не трудно понять, они противоречат нынешнему курсу британских «социалистов».

Книга Коула не может не радовать. Со многими положениями ее автора нельзя согласиться. Но эта книга свидетельствует о том, что в самых недрах реформизма, фабианского, лейбористского течений на Западе есть здоровые силы, которые верят в конечные цели подлинного социалистического движения, болеют за его судьбу. «Социализм в его коммунистической форме», — пишет в заключение автор, — гитатский шагнул вперед на международной арене после русской революции 1917 года и бурно движется вперед сегодня. Демократический социализм... находится в растерянности... Даже в Великобритании он попал в тень холодной войны, которая превратила его в союзника американского капитализма».

Трудно отыскать в современной западноевропейской литературе более убедительное разоблачение столь широко разрекламированного «демократического социализма». Тем более, что оно сделано одним из самых видных его идеологов.

Главный редактор В. КОЧЕТОВ.
Редакционная коллегия: Б. ГАЛИН, Г. ГУЛИН, В. ИВАНОВ, П. КАРЕЛИН, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, Г. МАРКОВ, В. ОВЕЧКИН, С. СМЕРНОВ, В. ФРОЛОВ.